

Sylvia Stavénin sähköpostiin tullut palaute (lähettäjä saajan tiedossa) 5 sähköpostiviestiä + 1 kaupungin palautelomakkeen kautta tullut viesti.

Hei!

Olemme Suomenniemen kesäasukkaita ja viime kesänä löysimme kirjaston. Olemme koko kesän nauttineet sen palveluista, ihailleet kaunista rakennusta ja miettineet, kuinka tärkeä tämän täytyy olla paikallisille ihmisille. Tärkeä se on myös meille.

On erityisen merkityksellistä, että ihmisille on lähellä, omalla asuinalueella kulttuurihyvinvointia synnyttävä tila, joka varmasti myös toimii kohtaamis- ja ajanviettopaikkana kylällä. Ilmainen kirjasto on hyvinvointi- ja sivistysvaltiomme ylpeyden aiheita ja peruskiviä. Kansalaisoikeus.

Säästö, joka kirjaston lakkauttamisella saavutetaan, tulee kalliiksi menetetyissä hyvinvointivaikutuksissa. Hyvinvointia, kulttuuria ja yhteisöllisyyttä on haastavaa rahassa mitata. Siksi on hyvin lyhytnäköistä tehdä tällainen päätös. Etenkin ajassa, jossa tarvitaan ihmisiä yhteen kokoavia paikkoja ja arjen merkityksellisyys lisäämistä.

Hei,

Monivuotisena mökkiläisenä Suomenniemellä (perheellämme ollut mökki jo 50 vuoden ajan) uskon puhuvani monen vapaa-ajan asukkaan äänellä.

Älkää nyt hölmöilkö ja näivettäkö kirkonkylää lopettamalla kirjastopalvelut lyhytaikaisten ja pienien säästöjen vuoksi.

On päivänselvää, että Mikkelin pitäisi pikemminkin panostaa Suomenniemen elinvoimaisuuteen tällaisten säästöyritysten sijaan.

Vietämme noin kolmasosan vuodesta Houtunsaareessa, jossa mökkiläisiä useita kymmeniä. Pelkästään meidän perhe on tuonut paikkakunnalle erilaisten ostojen ja investointien kautta viimeisen kahden vuoden aikana ainakin 20 000 euroa. Kun tätä laskelmaa tehdään lisäämällä muiden vapaa-ajan asukkaiden tuoma tuotto mennään heittämällä yli tuon naurettavan säästötavoitteen.

Paikkakunnalla viihtymiseen vaikuttaa merkittävästi sen tarjoamat palvelut. Onko Mikkelin kaupungilla aidosti varaa ottaa se riski, että vapaa-ajan asukkaat siirtyvät sinne missä on palveluita?

Kaikkein tärkeintä palvelujen saatavuus on tietysti paikallisille asukkaille.

Hei,

Suomenniemen kirjaston lakkauttaminen on täysin käsittämätön päätös. Rakennuksen remontointiin toimivaksi, viihtyisäksi kirjastoksi on juuri käytetty valtavat summat rahaa ja nyt toiminta lopetetetaan. Puhumattakaan kirjaston palveluiden tärkeydestä paikallisille sekä vapaa-ajan asukkaille. Kirjasto on tarjonnut erinomaista palvelua monipuolisesti, laajalle joukolle ihmisiä ja sen palvelut ovat lisänneet väestön hyvinvointia. Kirjojen lainaamisen lisäksi polkupyörät ovat olleet lainattavissa, kirjastossa on voinut käyttää tietokonetta, lukea lehtiä, kohdata ihmisiä jne.

Oletteko ottaneet laskelmissanne huomioon, minkä verran kustannuksia koituu, kun jälleen kerran syrjäkylän asukkaille hyvinvointia tuottavia palveluita poistetaan ja esim. mielenterveysongelmien hoitoon käytetyt kulut nousevat? Kirjasto on palvelu, jonka avulla ennaltaehkäisevää, mielen hyvinvointia parantavaa palvelua on voitu tuottaa pienillä kustannuksilla muutoinkin heikossa asemassa olevan kylän asujille. Rakennuksen mittavaan remonttiin käytetyt varat heitetään myös pois. Mikkelin kaupungin toiminta on lyhytnäköistä ja järjetöntä. Ilmeisesti kaupunki haluaa tällä päätöksellä julkisuutta tunnetulle lausahdukselle "Ihan Mikkelistä." Merkitys tulee olemaan vain ihan toinen, mitä sloganilla on alunperin tavoiteltu. Toinenkin vaihtoehto on olemassa, mikäli asukkaiden ääntä halutaan kuulla. Tuolloin "Ihan Mikkelistä" lause kajahtaa ylpeydellä ja ilolla viisaiden päättäjien hyvistä ratkaisuista. Valinta on teidän.

Hei vaan, terveiset ja hätähuutoni täältä Saimaan Houtunsaaren mökkiläisten puolesta. Surullisena olen vuosien aikana seurannut Mikkelin kaupungin talouden tilaa ja yrityksiä kohentaa sitä - varsin suurella mielenkiinnolla varsinkin vuoden 2013 kuntaliitoksen jälkeen, jolloin tästä mannersuomen pienimmästä, mutta ei köyhästä pikku kunnasta tuli pala Mikkelin kaupunkia.

Valitettavaa ja läpinäkyvää on palveluiden alasajo ja verotuksen jatkuva korotus. Olisi paljon antoisampaa lukea uutisia Mikkelin muista ponnisteluista saada kaupunki "kukoistukseen" ja muuttovirtaa kaupunkiin (lue myös varsinkin kaupungin syrjäkylille !). Nykyiset koronan jälkeiset yritysten hybridi ymv etätyömallit todellakin antavat tähän oivan mahdollisuuden, mutta jos päämääränä on jatkuva palveluiden alasajo ja verojen korotukset tässä ei tulla ikinä onnistumaan, muuttovoittoa ei tule ja tyhjillään olevien asuntojen määrä jatkaa kasvua. Kaupunki tarvitsee uusia veronmaksajia, lapsiperheitä etätyömahdollisuuksineen ja myös meitä eläkekyynnyksen veronmaksajia.

Täältä saaristosta lähikauppaan Suomenniemelle on yli 20 km matkaa, samoin myös kirjastoon, joka palvelee yhtä hyvin mökkiläisiä kuin kirkonkylän asukkaita. Ymmärrettävästi palveluista koituu myös menoja ja varsinkin palveluista joiden lisäarvona on vain ja ainoastaan asukastyytyväisyys (mukaan lukien kesämökkiläiset). Mutta täällä "kentällä" todellakin tarvitaan myös lisäarvopalveluita ! Meistä saarien mökkiläisistä ei ole kunnalle isoja menoja, täällä saaristossa ei ole mm kunnallistekniikkaa, mutta me olemme kiinteistöverojen maksajia ja mekin haluamme euroillemme myös jotain vastinetta. Näitä muhkuraisia hiekkateitä ajaessa olisi minimissään tärkeää, jos palvelut olisi saatavilla edes yhden kauppareissun aikana ajettaessa samoilla kilometreillä.

Pyydän teitä lämpimästi ottamaan aktiiviseen käyttöön asukastyytyväisyyden (myös kesäasukkaat) mittarin - ei pelkästään tuijoteta montako euroa säästyy ! **Asukastyytyväisyyden mittaus ja tulosten järkevä käyttö on pitkällä aikajänteellä aivan varmasti Mikkelin tulevaisuuden kannalta järkevä teko.**

Toivottavasti päätöksenne lakkauttaa kirkonkylän kirjasto on EI.

Hei!

Olen erittäin pitkäaikainen alueen kesäasukas, mutta käytämme mökkiä ja Suomenniemen palveluita ympäri vuoden.

Suomenniemen kirjasto on yksi viimeisiä kunnan palveluita pitäjässä. Se on tärkeä niin henkinen kuin fyysinen kulttuurin tyssä ja sen lakkauttaminen jättäisi säästöään isomman loven Suomenniemelle.

Lämmitystä ei arvotalosta varmasti voi napsauttaa pois kuitenkaan, joten säästö on varmasti ajateltu tulevan henkilöstöstä. Voisiko ajatella että kirjasto on "auki" henkilön ollessa tilassa vain päivän ja muin päivinä siellä asioidaan ilman palvelua?

Etäältä on helpompi lakkauttaa kuin miettiä vaihtoehtoja, mutta koen kirjaston niin tärkeäksi että pyydän paneutumaan aiheeseen kunnolla.

Hei Sylvia,

Koskien Suomenniemen ja Otavan kirjastojen mahdollista lakkauttamista, haluaisin Suomenniemen kesäasukkaana ja kirjastopalveluiden käyttäjänä ottaa kantaa lakkauttamisajatukseseen.

Kirjastot ovat yksi sivistyneen maailman parhaista keksinnöistä. Suomen kirjastot ovat pysyneet ajanhermolla luoden turvallisen paikan, jossa kaikenikäiset voivat harrastaa paljon muutakin, kuin kirjojen lainaamista.

Suomenniemi osana Mikkeliä on ollut jo vuosikymmenet muuttotappiokunta, jossa kuitenkin asuu tiivis yhteisö niin paikallisia kuin kesäasukkaitakin. Kirjaston palveluja käyttävät molemmat ryhmät, jos se nyt marginaalisten säästöjen vuoksi lakkautetaan, viedään ihmisiltä yksi hieno palvelu pois.

Tämä tuskin auttaa kunnan veroäyrin nostamisessa tai lisää kunnan vetovoimaa.

Kun kirjastolla kerran on käyttäjiä eikä sen lakkauttaminen ole pakollista, vaan säästöt voidaan ottaa muualtakin, niin pyydän taistelemaan tuon palvelun puolesta sekä Sniemellä, että Otavassa.

_____--

PALAUTELOMAKKEEN KAUTTA TULLUT PALAUTE

Palautteeni

Suomenniemen kirjastoa ei saa lakkauttaa.